

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 19, 25, 82, 86 ir 95 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (toliau – 1 projektas), Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo Nr. XIII-328 31 ir 101 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (toliau – 2 projektas), Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo Nr. I-1428 11¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (toliau – 3 projektas) ir Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo Nr. I-1113 9¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (toliau – 4 projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos Viešųjų pirkimų politikos skyriaus patarėja Rima Ambrazevičienė ir Viešųjų pirkimų politikos skyriaus vyriausioji specialistė Neringa Andrijauskienė.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*): nėra

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>

1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<p>1 ir 2 projektų nuostatos dėl profesionalumo stiprinimo taikomos visoms perkančiosioms organizacijoms, vykdančioms viešuosius pirkimus, perkantiems subjektams, vykdančioms pirkimus. Išimtis yra numatyta tik Lietuvos Respublikos diplomatinėms atstovybėms užsienio valstybėse, Lietuvos Respublikos atstovybėms prie tarptautinių organizacijų, konsulinėms įstaigoms ir specialiųjų misijų pirkimų procedūroms.</p> <p>1 projekto 2 straipsnyje keičiamo Įstatymo 25 straipsnyje siūloma įtvirtinti nuostatą, leidžiančią netaikyti Įstatymo reikalavimų pirkimams, kuriuos atlieka 2 straipsnio 25 dalies 2 punkto a papunkčio sąlygą atitinkančios ir Įstatymo 2 straipsnio 25 dalies 2 straipsnio b ir c papunkčiuose nustatytų sąlygų neatitinkančios perkančiosios organizacijos, kurios per finansinius metus viešiesiems pirkimams skiria ne daugiau kaip 58 000 Eur (be pridėtinės vertės mokesčio). Tuo atveju, kai šias sąlygas atitinkanti perkančioji organizacija pirkimą atlieka siekdama įgyvendinti bendrai iš Europos Sąjungos ar kitos tarptautinės paramos lėšų finansuojamus projektus, pirkimui taikomi šių projektų administravimą ir finansavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimai.</p> <p>1 projekto 82 straipsnio 2 dalies ir 6 dalies pakeitimai suteikia teisę Lietuvos Respublikos Vyriausybei priimti sprendimus dėl jai pavaldžių įstaigų viešųjų pirkimų funkcijos centralizuoto atlikimo, kurie bus privalomi įstaigoms, patenkančioms į sprendimo taikymo apimtį.</p> <p>Atsižvelgiant į 1 projekto pakeitimus, 3 ir 4 projektais siekiama įtraukti viešųjų pirkimų procedūrų atlikimą į centralizuotai atliekamų bendrųjų funkcijų sąrašą ir neapriboti įstaigos (įstaigų), kuri (kurios) Vyriausybės sprendimu centralizuotai atliktų bendrąsias funkcijas, teisinio statuso.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Įstatymų projektuose nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina


3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	1 ir 2 projektuose nustatyta, kad Viešųjų pirkimų tarnyba organizuoja žinių patikrinimus bazinio ir pažengusiojo pirkimų specialisto pažymėjimams gauti. Tačiau Viešųjų pirkimų tarnybos priimami sprendimai gali būti skundžiami teisės aktų nustatyta tvarka. Vadovaujantis 1 projekto 82 straipsnio 6 dalimi sprendimus dėl centralizuoto viešųjų pirkimų funkcijos atlikimo pagal kompetenciją priima Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar jos įgaliota (įgaliotos) institucija (institucijos) arba savivaldybės taryba.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	1 ir 2 projektuose Viešųjų pirkimų tarnybos funkcijos papildomos pareiga rengti reikalavimus pirkimų specialistų žinių patikrinimo turiniui ir tikrinti specialistų žinias.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	1 ir 2 projektuose numatyta, kad pirkimų specialistai gauna pažymėjimą, jeigu asmens žinios įvertinamos teigiamai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Įstatymų projektuose nėra numatyta išimčių taikymo atvejų priimant sprendimus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	1 ir 2 projektuose nustatyta, kad pirkimų specialistų žinių patikrinimai organizuojami, pažymėjimai išduodami ir jų galiojimas pratęsiamas 5 metų terminui vadovaujantis Viešųjų pirkimų tarnybos patvirtintu tvarkos aprašu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Įstatymų projektuose nėra numatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	<p>Istatymų projektuose yra nuostata, numatanti, kad viešojo pirkimo komisijos posėdžiai ir priimami sprendimai yra teisėti, kai posėdyje dalyvauja daugiau kaip pusė visų komisijos narių, o jeigu komisija sudaryta iš 3 asmenų – kai posėdyje dalyvauja visi komisijos nariai, ir kai nors vienas iš posėdyje dalyvaujančių asmenų turi atitinkamą pirkimų specialisto pažymėjimą (išskyrus mažos vertės pirkimų ir Lietuvos Respublikos diplomatinė atstovybių užsienio valstybėse, Lietuvos Respublikos atstovybių prie tarptautinių organizacijų, konsulinių įstaigų ir specialiųjų misijų pirkimų atvejus).</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
----	--	--	--	---

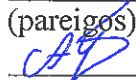
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Įstatymų projektuose nėra numatytos administracinės procedūros.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Įstatymų projektuose nėra numatytos administracinės procedūros.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Įstatymų projektuose nėra numatytos administracinės procedūros.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Įstatymų projektuose nėra numatytos administracinės procedūros.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Įstatymų projektuose nėra numatytos administracinės procedūros.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Įstatymų projektuose nėra numatyta kontrolės procedūra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Įstatymų projektuose nėra numatyta kontrolės procedūra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Įstatymų projektuose nėra numatyta kontrolės procedūra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Įstatymų projektuose šios nuostatos nenumatytos, nes atsakomybė bus taikoma vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos
Viešųjų pirkimų politikos skyriaus
patarėja Rima Ambrazevičienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)
 2019-08-28
(parašas) (data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos
Viešųjų pirkimų politikos skyriaus
vedėja Aurelija Ylė
(pareigos) (vardas ir pavardė)
 2019-08-28
(parašas) (data)